



सन्दर्भ में :

उच्च प्राधिकरण निर्णय संख्या

ध्यान दें:

दावेदार

नियोक्ता

N.C.Gen.Stat. §96-15(e) के अनुसार, यह अभियोग बोर्ड ऑफ रिव्यू (“बोर्ड”) के समक्ष अपील रेफरी द्वारा अपील डॉकेट संख्या _____ के तहत दिए गए निर्णय पर (दावेदार) (नियोक्ता) की अपील पर विचार करने के लिए आया है। रिकॉर्ड सबूतों की पूरी तरह से समीक्षा की गई है।

[कानूनी सहायक या टाइपिस्ट के लिए नोट: अतिरिक्त 3 दिन, निर्णायक द्वारा निर्धारण के लिए लागू नहीं होते हैं। अपील अधिकार मेलिंग की तारीख के 30 दिन बाद समाप्त हो जाते हैं।]

बेरोजगारी सुरक्षा कानून यह कहता है कि निर्णायक के निष्कर्ष को डिवीजन का अंतिम निर्णय समझा जाना चाहिए, यदि सूचना या निष्कर्ष मेल करने के तीस (30) दिनों भीतर, जो भी पहले हो, एक लिखित अपील दायर ना की जाए। N.C. Gen. Stat. § 96-15(b)(2)। निर्णायक द्वारा निर्धारण डॉकेट संख्या _____ को _____ तारीख को मेल किया गया था। निर्धारण पर अपील करने का अधिकार उसके तीस (30) दिनों के बाद _____ तारीख को समाप्त हो गया। N.C. Gen. Stat. § 96-15(b)(2)। जब किसी भी समय अवधि का अंतिम दिन शनिवार, रविवार या राज्य की वैध छुट्टी हो तो, इस समय अवधि को अगले कार्यालयीन दिन तक बढ़ा दिया जाता है। इस मामले में, (दावेदार) (नियोक्ता) की अपील समय अवधि _____ तारीख को समाप्त हो गई, जो एक (शनिवार, रविवार या राज्य की वैध छुट्टी थी) (शनिवार, रविवार या राज्य की वैध छुट्टी नहीं थी, इसलिए अवधि बढ़ाई नहीं गई)। इस मामले में, निर्धारण के लिए अपील _____ को दायर की गई थी, निर्धारण पर अपील करने के अधिकार के _____ (_____) दिनों के बाद।

(दावेदार) (नियोक्ता) दावा कर रहा है कि अपील देर से दायर की गई थी क्योंकि _____ | इस मामले पर साक्ष्यों की सुनवाई के बाद, अपील रेफरी ने निष्कर्ष निकाला कि (दावेदार) (नियोक्ता) देर से अपील दर्ज करने का उचित कारण नहीं दिखा पाया।



बेरोजगारी बीमा लाभ के लिए विवादास्पद दावों के मामले में अंतिम तथ्य-खोजक के रूप में, बोर्ड ने निष्कर्ष निकाला है कि अपील की समयबद्धता के मुद्दे पर अपील किए जाने वाले तथ्य योग्य साक्ष्यों पर आधारित नहीं थे, और अपील रेफरी द्वारा बनाए गए कानून के निष्कर्ष को अपनाने से मना कर दिया। अपील रेफरी N.C. एडमिन. कोड 24A .0105(26) में परिभाषित “उचित कारण” की परिभाषा को (दावेदार) (नियोक्ता) के समय से अपील दायर करने में विफलता पर लागू करने में विफल रहे। उचित कारण कानूनी तौर पर वह पर्याप्त कारण होता है, जो उचित तत्परता से कानून द्वारा आवश्यक कार्य करते समय किसी भी विफलता के कानूनी कारण के रूप में होता है। “उचित तत्परता” का अर्थ है विशेष परिस्थितियों के तहत, एक उचित और विवेकपूर्ण व्यक्ति द्वारा अपेक्षित और प्रयोग किया जानेवाले सतर्कता, एहतियात, सावधानी और अच्छे निणरय के उपाय। 04 N.C. एडमिन कोड 24A .0105(21).

इस मामले में, अपील रेफरी रोजगार सुरक्षा कानून (N.C. Gen.Stat. §96-1 et seq.) को पाए गए तथ्यों पर ठीक से और सही तरीके से लागू करने में असफल रहे और परिणामसवस्म जो निणरय था वह कानून और तथ्यों के अनुसार नहीं था। अपील रेफरी ने (दावेदार) (नियोक्ता) को देर से अपील करने के उचित कारण दिखाने की अनुमति देनी चाहिए थी। (दावेदार) (नियोक्ता) ने देर से अपील के लिए एक कानूनी वजह को कारण बताया है, और (दावेदार) (नियोक्ता) ने दिखाया है कि उसने इस महत्वपूर्ण मामले पर उचित सावधानी से काम किया है।

पूर्ववर्ती के आधार पर, अपील की समयबद्धता के मामले पर अपील रेफरी का निर्णय **वापस** कर दिया गया है।

अपील रेफरी को कारण को **रिमांड** किया जाना चाहिए ताकि अपील का निर्णय अलग रख दिया जाए और नए तथ्यों की खोज और कानूनों के निष्कर्षों से नया निर्णय जारी किया जा सके। कोई भी फैसला देने के लिए पक्षों से और किसी साक्ष्य की आवश्यकता नहीं है। तथ्यों के लिए निष्कर्ष इस मामले में किए गए हर सुनवाई में रिमांड के प्रक्रियात्मक इतिहास, रिमांड ऑर्डर की आवश्यकताओं का सारांश, और पक्षों और गवाहों को बताएगा। अतिरिक्त निष्कर्षों को बनाया जाना चाहिए, और यह नए फैसले यह स्पष्ट होना चाहिए कि अपील रेफरी ने साक्ष्यों को सुना और माना और बोर्ड के रिमांड ऑर्डर का पालन किया।

यह आदेश दिया जाता है कि रिकॉर्ड में निहित सभी दस्तावेजों को इस ~~के साथ~~ अपील रेफरी को भेज दिया जाना चाहिए, अपील और किसी भी नाम या पद के अन्य सभी पत्राचार या दस्तावेजों सहित, अपील रेफरी द्वारा रिमांड पर रिकॉर्ड में चिह्नित किये जाने और लिखे जाने चाहिए, ताकि रिकॉर्ड को कानून के अनुसार पूरा किया जा सके।

आगे यह आदेश दिया जाता है कि इस मामले में निर्णय अपील विभाग द्वारा रिमांड किए गए रिकॉर्ड के प्राप्त होने के 15 दिनों के भीतर मेल कर दिया जाना चाहिए, जब तक की चीफ अपील रेफरी द्वारा कोई एकसटेशन ना परदान किया गया हो और रिकॉर्डर का हिससा ना बना हो।

बोर्ड ऑफ रिव्यु के सदस्य Susan Doe और John Doe इस अपील में सहभागी हुए और इस निणरय से सहमत हैं।

बोर्ड ऑफ रव्य

महत्त्वपूर्ण - नमून ल खत पृष्ठ देख

उच्च प्रा धकरण नणर्य संख्या
तीन म से पृष्ठ दो

चेयरमैन

दावेदारों के लिए विशेष सूचना: यदि आप अंतनिरहित दावे के संबंध में पहले से बेरोजगारी बीमा लाभ परापत कर रहे हैं या पहले परापत कर चुके हैं और इस उच्च पराधिकरण निणरय ने आपको पूरी तरह से या कुछ अंश तक इस लाभ को परापत करने के लिए अपातर या अयोगय घोषित कर दिया, तो अब आपको N.C. Gen. Stat. § 96-18(g)(2) के अनुसार लाभ का अधिक भुगतान किया जा सकता है। यदि यह अधिक भुगतान इस उच्च

पराधिकरण द्वारा घोषित किया जाता है, तो आपको डिवीज़न के लाभ समग्रता/ लाभ भुगतान नियंत्रण विभाग से अधिक भुगतान की अलग सूचना या अतिरिक्त भुगतान का निधाररण भेज दिया जाएगा। यह अधिक भुगतान की सूचना या अतिरिक्त भुगतान के निधाररण, अनय बातों के अलावा, आपके अधिक भुगतान की राशि और कोई अनय लागू जुमारने को निदिर्षट करेगा। कृपया नोट करें कि अधिक भुगतान से परतिवाद करने का एकमातर तरीका है, ऊपर दिए गए अनुसार, और North Carolina कानून के अनुसार, सुपीरियर नयायालय में इस उच्च पराधिकरण निणरय की नयायिक समीक्षा के लिए एक याचिका दायर करना। आपकी याचिका में, आपको यह निदिर्षट करना होगा कि आप अपील किस मुद्दे के लिए कर रहे हैं (1) अपातरता या योगयता के मुद्दे के लिए और/या (2) परिणामी निधाररण के लिए, जो आपको अतिरिक्त भुगतान के लिए मिला है।

अपील दायर करने की तारीख:

निर्णय मेल करने की तारीख