



IN THE MATTER OF:

Решение вышестоящей организации №

ДЛЯ:

Заявитель

Работодатель

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ:

Заявитель подал **НОВОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ** по пособиям по безработице, которое действительно . После этого отдел страхования занятости (далее – «Отдел») определил, что сумма еженедельного пособия, подлежащего уплате заявителю, составила \$ и, в год выплаты пособия, установленного заявителем, максимальная сумма пособия по безработице, подлежащего уплате заявителю, составила \$.

Заявление было передано адьюдикатору по вопросу ухода с последнего места работы. Адьюдикатор выдал Решение адьюдикатора под номером досье , где указал, что заявитель (сохранил право) (потерял право) получения пособий. (Заявитель) (работодатель) подал апелляцию в ответ на данное решение, и дело было заслушано Арбитражным судьей (имя) под номером досье . Следующие лица присутствовали на слушании перед Арбитражным судьей: в указанную дату , Арбитражный судья выдал решение, согласно которому заявитель (сохранил право) (потерял право) получения пособий по безработице в соответствии с Общим законом штата North Carolina § 96-14(.). **(Заявитель) (работодатель) подал апелляцию.**

РЕШЕНИЯ СУДА ПО ВОПРОСАМ ФАКТА:

1. Заявитель подал иск на получение пособий по безработице за период с по . Заявитель зарегистрировался для поиска работы в Отделе, продолжил предоставлять данные в орган занятости в соответствии с требованиями Отдела и подал иск на получение пособий в соответствии с Общим законом штата North Carolina § 96-15(a).

2. Заявитель начал работать на работодателя в указанную дату в качестве . Последний день (его) (ее) работы на работодателя наступил в указанную дату



3. Заявитель ушел из компании-работодателя, когда

ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВКА:

Закон о страховании занятости предусматривает:

- (a) Физическое лицо, определенное Отделом как безработное по причине неправомерного поведения, связанного с работой, лишено права получения пособий. Период, в который получение пособия невозможно, начинается с первого дня первой недели, в которую физическое лицо подало заявление на получения пособий после того, как произошел факт неправомерного поведения.
- (b) Неправомерное поведение, связанное с работой, представляет собой один из следующих пунктов:
 - (1) Поведение, доказывающее намеренное или произвольное нарушение интереса работодателя, которое проявляется в целенаправленном нарушении или игнорировании стандартов поведения, которые работодатель вправе ожидать от работника или которые работодатель объяснил работнику устно или письменно.
 - (2) Поведение, доказывающее неосторожность или пренебрежение такой степени, либо повторное действие, которое проявляется в серьезном нарушении интересов работодателя или обязанностей или обязательств работника перед работодателем.
- (c) Следующие примеры представляют собой презумпцию доказательства неправомерного поведения, которое может быть отклонено физическим лицом путем подачи претензии на получение пособия:
 - (1) Нарушение политики борьбы работодателя с алкоголем или наркотиками.
 - (2) Работа в значительном алкогольном или наркотическом опьянении.
 - (3) Потребление алкоголя или наркотиков на территории работодателя.
 - (4) Обвинение судом компетентной юрисдикции за производство, продажу или распространение контролируемого вещества, преследуемое по закону, а именно Общему закону штата North Carolina G.S. 90-95(a)(1) или G.S. 90-95(a)(2), если данное нарушение относится или связано с работой работника на работодателя, либо является нарушением разумного правила или политики работы.
 - (5) Прекращение работы или отстранение от работы после ареста или обвинения за преступление, подразумевающее насилие, сексуальные преступления или преступления, связанные с наркотиками, если данное нарушение относится или связано с работой работника на работодателя, либо является нарушением разумного правила или политики работы.
 - (6) Любое физическое насилие, каким-либо образом примененное к работе работника на работодателя, включая физическое насилие в отношении руководителей, подчиненных, коллег, поставщиков, клиентов или общественности.
 - (7) Ненадлежащие замечания или поведение в отношении руководителей, подчиненных, коллег, поставщиков, клиентов или общественности касательно характеристик, защищаемых законом на федеральном уровне, что создает неблагоприятную рабочую среду.
 - (8) Кража в связи с работой.
 - (9) Подделка или фальсификация любых документов или данных, относящихся к работе, включая ранее поданное заявление о приеме на работу.
 - (10) Нарушение письменной политики работодателя по абсентеизму.
 - (11) Отказ от выполнения разумным образом порученных рабочих задач, либо неспособность надлежащего выполнения рабочих обязанностей, что проявляется в получении не менее трех письменных замечаний в период 12 месяцев непосредственно до отстранения работника от работы.

Общий закон штата North Carolina § 96-14.6.



Общий закон штата North Carolina § 96-14.6(c) перечисляет одиннадцать примеров поведения. Если представленное доказательство показывает, что заявитель вовлечен в какое-либо из них, заявитель может быть признанным не имеющим право получать пособие по безработице. Эти примеры являются «очевидными доказательствами неправомерного поведения, которые могут быть опровергнуты» заявителем. При увольнении заявителя с работы бремя доказательства того, что заявитель был уволен по причине, лишавшей его права получать пособие по безработице, возлагается на работодателя. Guilford Cty. v. Holmes, 102 N.C. App. 103, 401 S.E.2d 135 (1991).

Физическое лицо не имеет право на пособие и лишается права на получение пособия в случае, если Отдел определяет, что данное физическое лицо покинуло работу по причине, не являющейся надлежащей причиной, принимаемой работодателем. При увольнении заявителя с работы бремя предъявления надлежащей причины, приемлемой для работодателя, возлагается на физическое лицо и не может быть передано работодателю. Общий закон штата North Carolina 96-14.5(a). Несмотря на то, что согласно формулировке Общего закона штата North Carolina 96-14.5(a), он применяется в случаях, когда «физическое лицо покидает работу[,]» он относится не только к тем случаям, когда физическое лицо покидает работу, на которую оно было принято. Использование глагола «покидает» не означает, что данный законопроект предназначен для применения статута лишь в узком смысле слова «уход». Данный глагол также применяется в случаях, когда работник увольняется исключительно в связи с нетрудоспособностью или состоянием здоровья, и при случаях, в которых соблюдены прочие требования статута. Таким образом, Комиссия делает вывод о том, что к настоящему случаю можно применить условия Общего закона штата North Carolina § 96-14.5(a).

Высший суд штата Iowa рассматривал похожий вопрос о толковании закона в деле McCarthy v. Iowa Emp't Sec. Comm'n, 247 Iowa 760, 764, 76 N.W.2d 201, 204 (1956). Суд подразумевал, что «Слова «Если он покинул работу...» должны означать «Если он стал безработным». Только данная интерпретация соответствует [Закону о страховании занятости штата Iowa], который устанавливает, что сама цель законопроекта – требовать обязательного отстранения резервов «в пользу лиц, которые являются *безработными* не по своей вине» (Выделено согласно оригиналу). Решено, Cotright v. Doyal, La. Ct. App., 195 So.2d 176 (2nd Cir. 1967), Des Moines Indep. Cmty Sch. Dist. v. Dep't of Job Serv., 376 N.W.2d 605 (Iowa 1985), и Welch v. Iowa Dep't of Emp't Servs., 421 N.W.2d 150 (Iowa 1988).

Законодательный орган штата North Carolina заявил, что в целях «благополучия и процветания жителей» штата North Carolina был введен в действие Закон о страховании занятости, а средства, собранные вследствие применения Закона о страховании занятости должны «быть использованы на благо лиц, которые являются *безработными* не по своей вине». Общий закон штата North Carolina § 96-2. Комиссия делает вывод о том, что в целях наилучшего исполнения цели настоящего законопроекта слова «Когда физическое лицо покидает работу...» в Общем законе штата North Carolina § 96-14.5(a) истолковываются в значении «Когда физическое лицо лишается работы...»

В деле Applewhite v. Alliance One Int'l, Inc., 188 N.C. App. 271, 654 S.E.2d 764 (2008), и James v. Lemmons, 177 N.C. App. 509, 629 S.E.2d 324 (2006), Арбитражный суд штата North Carolina специально учитывал (случаи, в которых работодатель уволил заявителя, при этом отсутствие на работе было вызвано состоянием здоровья), что если последний случай, приведший к нарушению заявителем политики посещения работодателя, был вызван болезнью, то «[заявитель] не имел разумного контроля над своей неспособностью соответствовать политике [работодателя]» и «поведение [заявителя] не может быть поднято на уровень серьезной ошибки». Суд также учел, что «частичное лишение права [заявителя] получать компенсацию по безработице не было целесообразным». Более того, Суд постановил, что данные допущения соответствовали допущениям в деле Lindsey v. Qualex, Inc., 103 N.C. App. 585, 406 S.E.2d 609, disc. rev. denied, N.C. 196, 412 S.E.2d 57 (1991).



РЕШЕНИЯ СУДА ПО ВОПРОСАМ ПРАВА:

В рассматриваемом деле Экспертная комиссия делает вывод на основе надлежащего и правомочного доказательства, а также фактов о том, что заявитель был уволен. Экспертная комиссия также делает вывод о том, что после применения закона о расчетном случае к фактам настоящего дела, заявитель (успешно опроверг обвинения) (не смог успешно опровергнуть обвинения) по очевидному доказательству неправомерного поведения, предоставленному работодателем, и что данное неправомерное поведение в данном случае (не) было показано. В настоящем случае отсутствие заявителя на работе произошло в связи с состоянием здоровья, над которым заявитель имел (не имел) (почти не имел) контроль.

На основе вышеизложенного решение Арбитражного судьи должно быть (подтверждено/отменено/изменено). Более того, заявитель должен (сохранить право) (лишиться права) получения пособия по безработице.

РЕШЕНИЕ:

Решение, принятое Арбитражным судьей, (**ПОДТВЕРЖДЕНО**) (**ОТМЕНЕНО**) (**ИЗМЕНЕНО**).

Заявитель **ЛИШАЕТСЯ ПРАВА** на получение пособия по безработице, начиная с **(СОХРАНЯЕТ ПРАВО** и будет получать пособия по безработице с

Члены Экспертной комиссии John Doe и Susan Doe принимали участие в настоящем апелляционном рассмотрении и разделяют принятое решение.

Вступает в силу .

ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

Председатель

ПРИМЕЧАНИЕ: Настоящее Решение вышестоящей организации становится окончательным через 30 (тридцать) дней после отправки, если в верховный суд не подана петиция о судебном пересмотре в соответствии с нижеуказанным. Дата отправки настоящего решения указана на последней странице. Несмотря на то, что Комиссия не оказывает консультационных услуг, ознакомьтесь с прилагаемой брошюрой для получения дополнительных инструкций по подаче апелляции в ответ на решение вышестоящей организации. Данная брошюра также доступна в органах государственной службы занятости населения и на сайте Отдела страхования занятости. Вы также можете посетить страницу *Часто задаваемые вопросы* на сайте Отдела страхования безопасности www.des.nc.gov, и получить консультацию адвоката по вашему выбору.

ПРАВА НА АПЕЛЛЯЦИЮ И СУДЕБНЫЙ ПЕРЕСМОТР

Апелляции по решениям вышестоящей организации составляются сотрудником Верховного суда от лица истца в административном округе его проживания, или в административном округе, в котором у истца имеется основное место работы. Если сторона не является резидентом никакого в административного округа, или не имеет основное место работы в каком-либо в административном округе штата North Carolina, апелляции должны быть составлены в присутствии сотрудника Верховного суда административного округа Уэйк, штат North Carolina, или в присутствии сотрудника Верховного суда того округа штата North Carolina, в котором возник судебный спор.



Настоящее Решение вышестоящей организации становится окончательным через 30 (тридцать) дней после отправки, если в верховный суд не подана петиция о судебном пересмотре в соответствии с Общим законом штата North Carolina §§ 96-15(h) и (i).

Копии Петиции в ответ на Судебное решение, заполненной в присутствии сотрудника Верховного суда, должны быть вручены в Отдел страхования занятости (далее – «Отдел»), и всем сторонам протокола судебного производства в течение 10 (десяти) дней после составления петиции. Копии петиции должны быть вручены лично или заказным почтовым отправлением, с требованием обязательного ответа. Петиции в ответ на заключения верховного суда должны быть вручены и отправлены в адрес процессуального представителя Отдела по адресу:

John Q. Lawyer
Chief Counsel
North Carolina Department of Commerce
Division of Employment Security
Почтовый адрес: Post Office Box 25903, Raleigh, NC 27611-5903
Фактический адрес: 700 Wade Avenue, Raleigh, NC 27605-1154

ПРИМЕЧАНИЕ: Если вам направлена Петиция в ответ на Судебное решение другой стороной, вы не сможете быть стороной в судебном процессе пересмотра до тех пор, пока вы: (1) не уведомите верховный суд в течение 10 (дней) после получения петиции, что вы хотите быть стороной судебного процесса, или (2) не заполните письменное ходатайство по вступлению в судебное дело в соответствии с Правилom 24 Общего закона штата North Carolina § 1A-1.

ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Законным представителем в соответствии с Административным кодексом штата North Carolina 04 24A .0105(32) (включая лиц третьей стороны, выступающей в качестве администратора работодателя по вопросам страхования безработицы) должен быть лицензированным адвокатом в соответствии с Общим законом штата North Carolina, глава 84 и § 96-17(b). Уведомления и/или свидетельства об участии адвоката должны быть поданы в письменном виде в соответствии с Административным кодексом штата North Carolina 04 24C .0504. **Судебное представительство в судебном производстве должно соответствовать Общему закону штата North Carolina, глава 84.**

В соответствии с Административным кодексом штата North Carolina 04 24C .0504, если у стороны имеется законный представитель, все документы или информация, которую необходимо предоставить этой стороне, отправляется только этому законному представителю. Любая информация, предоставленная законному представителю этой стороны, имеет ту же юридическую силу, как если бы она была отправлена непосредственно в адрес этой стороны.

В отношении претензий, составленных с 30 июня 2013 г. включительно, заявители имеют право на оплату пособий, полученных по любому административному или судебному решению, которое позже было отменено по результатам апелляции. Общий закон штата North Carolina § 96-18(g)(2).

ВАЖНО – СМ. СЛЕДУЮЩУЮ СТРАНИЦУ



СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ: Если вы получаете или получали пособия по безработице в связи с рассматриваемой претензией, и в соответствии с Решением вышестоящей организации вы потеряли право или стали несоответствующим критериям выдачи таких пособий полностью или частично, вы вправе получить переплату пособия в соответствии с Общим законом штата North Carolina § 96-18(g)(2). Если переплата возникает в связи с данным Решением вышестоящей организации, вам будет отправлено отдельное Уведомление о переплате или Решение о переплате от Подразделения по управлению выплаты пособий Отдела страхования занятости. Уведомление о переплате или Решение о переплате будут помимо всего прочего определять сумму переплаты и любые применяемые штрафы. Просим учесть, что единственным способом получения права на переплату является составление петиции на судебный пересмотр настоящего Решения вышестоящей организации в верховный суд, в соответствии в вышеуказанным и согласно законодательству штата North Carolina. В петиции необходимо указать, подаете ли вы апелляционное заявление по (1) иску о лишении права или соответствия и/или (2) вытекающему из него решению, по которому вы получили переплату пособия.

Апелляционное заявление заполнил:

Решение отправлено: