



LIÊN QUAN ĐẾN:

Số Quyết định của Chính quyền cao hơn

GỬI:

Người nộp đơn

Chủ doanh nghiệp

TÓM TẮT VỤ ÁN:

Người nộp đơn đã đệ trình ĐƠN MỜI BAN ĐẦU xin hưởng trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp có hiệu lực... Sau đó, Đơn vị Đảm bảo Việc làm (“Đơn vị”) quyết định rằng số tiền trợ cấp hàng tuần có thể chi trả là \$... và, trong suốt năm được hưởng trợ cấp, số tiền trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp tối đa có thể chi trả cho người nộp đơn là \$...

Đơn đã được chuyển đến tòa để xét xử về vấn đề nghi việc gần đây nhất. Quan tòa ban hành Quyết định với Số Sổ ghi án... vào ... tuyên bố người nộp đơn (không đủ tư cách) (đủ tư cách) hưởng trợ cấp căn cứ theo Đạo luật Chung của bang North Carolina § 96-14(...). (Người nộp đơn) (chủ doanh nghiệp) đã nộp đơn kháng cáo lại Quyết định và vấn đề được xét xử bởi Quan tòa Kháng cáo ... với số Sổ ghi án Kháng cáo... Các cá nhân sau đây đã có mặt tại phiên điều trần trước Quan tòa Kháng cáo: ... Vào..., Quan tòa Kháng cáo ban hành một quyết định tuyên bố người nộp đơn (không) đủ tư cách nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp căn cứ theo Đạo luật Chung của bang North Carolina § 96-14(...). **(Người nộp đơn) (chủ doanh nghiệp) đã kháng cáo.**

LỜI TUYÊN ÁN:

1. Người nộp đơn đã tiếp tục nộp đơn xin hưởng trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp cho giai đoạn... đến... Người nộp đơn đã đăng ký việc làm với Đơn vị, đã tiếp tục đến báo cáo tại văn phòng việc làm như Đơn vị yêu cầu, và đã nộp đơn xin hưởng trợ cấp theo như Đạo luật Chung của bang North Carolina § 96-15(a).

2. Người nộp đơn bắt đầu làm việc cho chủ doanh nghiệp vào ... với vị trí ... Ngày làm việc cuối cùng của (anh ta) (cô ta) cho chủ doanh nghiệp vào...

Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 2/5

BẢN LUẬN TRẠNG:

Luật Đảm bảo Việc làm quy định:



- (a) Một cá nhân được Đơn vị quyết định là thất nghiệp do hành vi sai trái trong công việc được cho là không đủ tư cách nhận trợ cấp. Giai đoạn không đủ tư cách này bắt đầu từ ngày đầu tiên của tuần đầu tiên cá nhân đó nộp đơn xin hưởng trợ cấp sau khi hành vi sai trái xuất hiện.
- (b) Hành vi sai trái trong công việc thuộc một trong các điều sau:
- (1) Hành vi chỉ ra việc cố ý hoặc cố tình coi thường lợi ích của chủ doanh nghiệp được thể hiện bằng hành vi cố ý vi phạm hoặc coi thường chuẩn mực hành vi mà chủ doanh nghiệp có quyền mong đợi ở nhân viên hoặc đã giải thích bằng miệng hoặc văn bản đến nhân viên đó.
 - (2) Hành vi chỉ ra tính bất cần hoặc cầu thả về mức độ và khả năng tái phạm để tỏ ra cố ý và chủ tâm coi thường lợi ích của chủ doanh nghiệp hoặc trách nhiệm hay nghĩa vụ của nhân viên với chủ doanh nghiệp.
- (c) Các ví dụ sau đây là bằng chứng cơ bản về hành vi sai trái mà có thể bị bác bỏ bởi cá nhân nộp đơn xin hưởng trợ cấp:
- (1) Vi phạm chính sách dùng ma túy bất hợp pháp hoặc rượu do chủ doanh nghiệp soạn ra.
 - (2) Đến chỗ làm với tình trạng sức khỏe suy yếu trầm trọng do rượu hoặc ma túy bất hợp pháp.
 - (3) Dùng rượu hoặc ma túy bất hợp pháp tại chỗ làm của chủ doanh nghiệp.
 - (4) Bị tòa án có thẩm quyền kết án vì sản xuất, bán, hoặc phân phối chất được kiểm soát có thể bị trừng phạt theo Đạo luật chung 90-95(a)(1) hoặc G.S. 90-95(a)(2) nếu vi phạm liên quan hoặc dính dáng đến công việc của người lao động cho chủ doanh nghiệp hoặc vi phạm chính sách hoặc quy tắc công sở.
 - (5) Bị chấm dứt hoặc bị đình chỉ công việc sau khi bị bắt hay bị kết án vì hành vi phạm tội liên quan đến bạo lực, tội phạm tình dục, hay dùng ma túy bất hợp pháp nếu vi phạm liên quan đến hoặc dính dáng đến công việc của người lao động cho chủ doanh nghiệp hoặc vi phạm chính sách hoặc quy tắc công sở.
 - (6) Bất kỳ bạo lực thể chất nào liên quan đến công việc của người lao động cho chủ doanh nghiệp, bao gồm bạo lực thể chất nhằm đến giám sát, cấp dưới, đồng nghiệp, người bán hàng, khách hàng, hoặc ngoài cộng đồng.
 - (7) Những lời bình luận hoặc thái độ không thích hợp trước giám sát, cấp dưới, đồng nghiệp, người bán hàng, khách hàng, hoặc cộng đồng liên quan đến bất kỳ đặc điểm được bảo vệ khắp liên bang nào có thể tạo ra môi trường làm việc thù địch.
 - (8) Những tên trộm dính dáng đến công việc.
 - (9) Giả mạo hoặc bóp méo nội dung tài liệu hoặc dữ liệu liên quan đến công việc, bao gồm đơn xin việc làm được nộp trước đó.
 - (10) Vi phạm chính sách hay nghi không có lý do chính đáng do chủ doanh nghiệp soạn ra.
 - (11) Từ chối thực hiện nhiệm vụ được giao hoặc không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ như được chứng minh không ít hơn ba lần khiến trách bằng văn bản trong 12 tháng ngay trước khi chấm dứt công việc của người lao động.

Đạo luật Chung của bang North Carolina § 96-14.6.

Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 3/5

Định nghĩa về hành vi sai trái dính dáng đến công việc đã được giải thích về mặt pháp lý trong nhiều trường hợp. Xem, ví dụ, *Intercraft Indus. Corp. v. Morrison*, 305 N.C. 373, 289 S.E.2d 357(1982); *Lynch v. PPG Indus.*, 105 N.C. App. 223, 412 S.E.2d 163 (1992) [nghị việc liên quan



đến ma túy]; Yelverton v. Kemp Furniture Indus., 51 N.C. App. 215, 275 S.E.2d 553 (1981); In re Cantrell, 44 N.C. App. 718, 263 S.E.2d 1 (1980); In re Collingsworth, 17 N.C. App. 340, 194 S.E.2d 210 (1973). Khi một người nộp đơn bị sa thải, chủ doanh nghiệp có nghĩa vụ chứng minh rằng người nộp đơn bị sa thải vì một lý do và lý do đó sẽ khiến người nộp đơn không có đủ điều kiện nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp. Guilford Cty. v. Holmes, 102 N.C. App. 103, 401 S.E.2d 135 (1991). Lời tuyên án về “hành vi sai trái,” với mục đích từ chối trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp, không nhất thiết phải dựa vào việc vi phạm quy tắc công sở đặc biệt. Gregory v. Dep’t of Revenue, 93 N.C. App. 785, 379 S.E.2d 51 (1989).

Đạo luật Quy định Kiểm tra Các chất Được kiểm soát nêu rõ các yêu cầu tố tụng cho việc kiểm tra các chất được kiểm soát tại North Carolina. Dù chủ doanh nghiệp cần phải chứng minh bằng cách trình bày bằng chứng hợp pháp, nhưng lại không yêu cầu phải nêu ra nguy hiểm thực sự đến lợi ích để chứng minh hành vi sai trái do người lao động gây ra. Eury v. N.C. Emp’t Sec. Comm’n, 115 N.C. App. 590, 446 S.E.2d 383, cert. denied, 338 N.C. 309, 451 S.E.2d 383 (1994). Căn cứ theo Đạo luật Quy định Kiểm tra Các chất Được kiểm soát, chủ doanh nghiệp phải chứng minh: (1) rằng người lao động có kết quả kiểm tra dương tính với các chất được kiểm soát; (2) hồ sơ theo thứ tự thời gian của mẫu xét nghiệm ma túy; (3) tính đáng tin cậy của quá trình kiểm tra chất được kiểm soát; và (4) chính xác thì người lao động đã vi phạm chính sách xét nghiệm ma túy của chủ doanh nghiệp như thế nào. Xem Đạo luật Chung của bang North Carolina 95 §§ 230 đến 235; Bộ luật Hành chính 13 N.C.A.C 20.0101 through 20.0602. Kết quả dương tính từ quá trình kiểm tra các chất được kiểm soát cấu thành hành vi sai trái đáng kể đến công việc nếu chủ doanh nghiệp tuân theo Đạo luật Quy định Kiểm tra Các chất Được kiểm soát. Tương tự, nếu người lao động từ chối tuân theo chính sách xét nghiệm ma túy được thực hiện đúng đắn và hợp lý, mà không có lý do chính đáng, sẽ cấu thành hành vi sai trái. Xem Boesche v. Raleigh-Durham Airport Auth., 111 N.C. App. 149, 432 S.E.2d 137 (1993) (nói rằng chính sách xét nghiệm ma túy được chủ doanh nghiệp thực hiện bất ngờ, căn cứ vào việc thợ máy bảo trì bị sa thải vì từ chối tham gia xét nghiệm, đã không vi phạm quyền hiến pháp không lục soát bất hợp pháp của thợ máy, và người lao động không bị sai trái trái luật); Xem thêm Quyết định Tiền lệ số 21 của Đơn vị Đảm bảo Việc làm, In re Roecker (1987).

Bản khai có tuyên thệ hoặc lời khai từ phòng thí nghiệm tiến hành kiểm tra có thể chứng minh cho kết quả kiểm tra các chất được kiểm soát có nêu ra trong các đơn bị phản đối liên quan đến thôi việc do rượu hoặc ma túy. Bản khai có tuyên thệ hoặc lời khai phải giải thích được nội dung của kết quả là gì. Bằng chứng cũng có thể được đệ trình đối với các cuộc xét nghiệm được thực hiện như yêu cầu của Cục An toàn Vận tải Hành khách Liên bang của Bộ Giao thông Vận tải Hoa Kỳ căn cứ theo 49 C.F.R. Part 40, hay Ủy ban Pháp quy Hạt nhân Hoa Kỳ căn cứ theo 10. C.F.R Part 26. Các kết quả kiểm tra các chất được kiểm soát và việc tuân thủ các yêu cầu tố tụng có thể áp dụng về mặt luật định hoặc chế định có thể được xem như là đã thông qua nếu người nộp đơn thừa nhận hoặc đưa ra điều kiện với chúng trong suốt phiên điều trần trước Quan tòa Kháng cáo, hoặc bản khai tuyên thệ. Xem Bộ luật Hành chính 04 N.C.A.C 24C .0211; Quyết định Tiền lệ số 34 của Đơn vị Đảm bảo Việc làm, In re Teachey (1999).

PHÁN QUYẾT CỦA TÒA ÁN:

Ở vụ án hiện tại, từ bằng chứng hợp pháp và đáng tin cậy cùng các lý lẽ được tìm thấy, Ủy ban Kiểm tra quyết định rằng người nộp đơn bị sa thải. Ủy ban Kiểm tra cũng quyết định thêm rằng...

Dựa vào những điều đã nêu ra ở trên, quyết định của Quan tòa Kháng cáo phải được (phê chuẩn/hủy bỏ/ sửa đổi). Hơn nữa, người nộp đơn phải (đủ tư cách) (không đủ tư cách) nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp.

Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 4/5



QUYẾT ĐỊNH:

Quyết định của Quan tòa Kháng cáo (**ĐƯỢC PHÊ CHUẨN**) (**ĐƯỢC HỦY BỎ**) (**ĐƯỢC ĐIỀU CHỈNH**).

Người nộp đơn **KHÔNG ĐỦ TU' CÁCH** nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp bắt đầu ... (**ĐỦ TU' CÁCH** và sẽ nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp bắt đầu ...

Các thành viên của Ủy ban Kiểm tra John Doe và Susan Doe đã tham gia vào phiên tòa kháng cáo và đồng tình với quyết định này.

Quyết định này...

ỦY BAN KIỂM TRA

Chủ tọa

CHÚ Ý: Quyết định của Chính quyền Cao hơn này sẽ là quyết định cuối cùng trong vòng ba mươi (30) ngày sau khi quyết định được gửi đi trừ phi có đơn kháng cáo lại xem xét của tòa ở tòa án cao hơn như được nêu ở trên. Ngày gửi quyết định nằm ở trang cuối cùng của quyết định này. Dù Ủy ban không truyền đạt lời khuyên về pháp lý, nhưng vui lòng xem cuốn sách mỏng đi kèm hướng dẫn thêm cách kháng cáo Quyết định của Chính quyền Cao hơn. Cuốn sách mỏng có sẵn tại các văn phòng việc làm công chúng ở khắp bang, và có trên website của Đơn vị Đảm bảo Việc làm. Quý vị có thể ghé xem mục *Các câu hỏi Được hỏi Thường xuyên* trên website của Đơn vị Đảm bảo Việc làm www.des.nc.gov, và hỏi ý kiến luật sư về sự chọn lựa của quý vị.

QUYỀN KHÁNG CÁO LẠI XEM XÉT CỦA TÒA

Đơn kháng cáo lại Quyết định của Chính quyền Cao hơn phải được nộp cho Thư ký của Tòa án Cao hơn bởi người đệ đơn ở hạt nơi anh ta hoặc cô ta cư trú, hoặc ở nơi người đệ đơn có địa điểm kinh doanh chính. Nếu một bên không cư trú ở hạt nào hoặc có địa điểm kinh doanh chính ở bất kỳ hạt nào khác tại North Carolina, đơn kháng cáo phải được nộp cho Thư ký của Tòa án Cao hơn của Hạt Wake, North Carolina *hoặc* cho Thư ký của Tòa án Cao hơn của hạt thuộc North Carolina có cuộc tranh tụng xảy ra.

Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 5/5

Quyết định của Chính quyền Cao hơn này sẽ là quyết định cuối cùng trong vòng ba mươi (30) ngày sau khi quyết định được gửi đi trừ phi đơn kháng cáo lại xem xét của tòa được nộp đúng lúc cho tòa án cao hơn căn cứ theo Đạo luật Chung của bang North Carolina §§ 96-15(h) và (i).

Các bản sao của bất kỳ đơn Kháng cáo lại Xem xét của Tòa được nộp cho Thư ký của Tòa án Cao hơn phải được giao cho Đơn vị Đảm bảo Việc làm (“Đơn vị”) và cho các bên tham gia quá trình tố tụng trong vòng mười (10) ngày đệ đơn kháng cáo. Các bản sao của đơn kháng cáo phải được giao bởi dịch vụ cá nhân hoặc bởi đơn vị gửi thư đảm bảo, xác nhận đã nhận thư được yêu cầu. Đơn kháng cáo gửi cho tòa án cao hơn phải được giao và gửi thẳng đến cơ quan có đăng ký để xử lý của Đơn vị:

John Q. Lawer
Luật sư Trưởng
Sở Thương mại North Carolina
Đơn vị Đảm bảo Việc làm

Địa chỉ nhận thư: Hộp thư 25903, Raleigh, NC 27611-5903
Địa chỉ nhận thư: 700 Wade Avenue, Raleigh, NC 27605-1154



LƯU Ý: Nếu quý vị được một bên khác giao cho Đơn kháng cáo lại Xem xét của Tòa, quý vị sẽ không phải là bên tham gia vào vụ kiện chống lại phán quyết của tòa trừ phi quý vị: (1) thông báo cho tòa án cao hơn trong vòng mười (10) ngày sau khi nhận được đơn kháng cáo mà quý vị muốn trở thành một bên tham gia vào vụ kiện, hoặc (2) nộp đơn kiến nghị để can thiệp vào như được nêu ra trong Đạo luật Chung của bang North Carolina § 1A-1, Điều lệ 24.

THÔNG BÁO CHO TẤT CẢ CÁC BÊN LIÊN QUAN

Một đại diện pháp lý theo như định nghĩa của Bộ luật Hành chính bang North Carolina 04 N.C.A.C 24A .0105(32) (bao gồm các cá nhân từ một công ty bên thứ ba phục vụ như người quản lý bảo hiểm thất nghiệp cho chủ doanh nghiệp) phải có giấy phép luật sư, hoặc một người được giám sát bởi luật sư có giấy phép theo Chương 84 và mục 96-17 (b) trong Đạo luật Chung của bang North Carolina. Các thông báo và/hoặc chứng nhận về giám sát của luật sư cần phải có văn bản căn cứ theo Bộ luật Hành chính 04 N.C.A.C 24C .0504. **Người đại diện pháp lý trong phiên tòa tố tụng pháp lý phải tuân thủ Chương 84 trong Đạo luật Chung của bang North Carolina.**

QUAN TRỌNG – XEM TRANG SAU

Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 5/5

Căn cứ theo Bộ luật Hành chính bang North Carolina 04 N.C.A.C 24C .0504, khi một bên có đại diện pháp lý, tất cả tài liệu hay thông tin được yêu cầu phải được cung cấp cho bên đó sẽ chỉ được gửi đến cho đại diện pháp lý. Bất kỳ thông tin được cung cấp cho đại diện pháp lý của một bên sẽ có hiệu lực giống nhau như thể nó đã được gửi đến trực tiếp cho bên đó.

Đối với các đơn được nộp vào hoặc sau ngày 30/6/2013, người nộp đơn phải thanh toán lại số tiền trợ cấp đã nhận từ bất kỳ quyết định hành chính hay pháp lý nào bị hủy bỏ sau này khi kháng cáo. Đạo luật Chung bang North Carolina § 96-18(g)(2).

THÔNG BÁO ĐẶC BIỆT ĐẾN NGƯỜI NỘP ĐƠN: Nếu quý vị đang nhận hoặc đã nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp trước đó liên quan đến quyết định cơ bản và Quyết định của Chính quyền Cao hơn này phán xử quý vị không đủ điều kiện hoặc không đủ tư cách để hưởng tất cả hoặc một phần trợ cấp như thế, quý vị có thể đã nhận lấy số tiền chi trả lỗi về trợ cấp căn cứ theo Đạo luật chung của bang North Carolina § 96-18(g)(2). Nếu số tiền chi trả lỗi này do Quyết định của Chính quyền Cao hơn tạo ra, quý vị sẽ nhận được một Thông báo về Chi trả lỗi hoặc Quyết định về việc Chi trả lỗi từ Bộ phận Kiểm soát Thanh toán Trợ cấp/Liên chính về Trợ cấp của Đơn vị. Thông báo về việc Chi trả lỗi hoặc Quyết định về việc Chi trả lỗi sẽ nêu rõ, ngoài những nội dung khác, là số tiền chi trả lỗi và tiền phạt nếu áp dụng. Vui lòng chú ý rằng cách duy nhất quý vị có thể phản đối việc chi trả lỗi là nộp đơn kháng cáo lại xem xét của tòa về Quyết định của Chính quyền Cao hơn này ở tòa án cao hơn như được nêu ở trên, và tuân theo luật pháp của North Carolina. Trong đơn kháng cáo, quý vị phải nêu rõ liệu quý vị đang kháng cáo lại (1) vấn đề về tính không đủ tư cách/không đủ điều kiện và/hoặc (2) quyết định cuối cùng mà quý vị nhận được về việc chi trả lỗi trợ cấp thất nghiệp.

Đơn kháng cáo được nộp:

Quyết định được gửi đi: