



LIÊN QUAN ĐẾN:

Số Quyết định của Chính quyền cao hơn

GỬI:

Người nộp đơn

Chủ doanh nghiệp

Căn cứ theo Đạo luật Chung của bang North Carolina § 96-15(e), việc kiện tụng này xảy ra trước Ủy ban Kiểm tra (“Ủy ban”) để xem xét **đơn kháng cáo của chủ doanh nghiệp** từ số Quyết định Kháng cáo.... Phiên điều trần sơ thẩm trong vụ án này được thực hiện vào... trước Quan tòa Kháng cáo... Chứng cứ của hồ sơ vụ án và bản tóm tắt hoặc các luận cứ bằng văn bản được đệ trình đúng lúc đã được xem xét hoàn toàn.

Luật Đảm bảo Việc làm yêu cầu Đơn vị thực hiện các phiên điều trần theo cách có thể bảo vệ quyền cơ bản của các bên. Xem Đạo luật Chung của bang North Carolina §§ 96-15(c) và (f); Bộ luật Hành chính 04 N.C. A.C 24C .0209. Nói cách khác, tất cả các bên phải có được sự công bằng trong tố tụng và quyền được xét xử công bằng. Sự công bằng trong tố tụng tối thiểu yêu cầu cung cấp cho các bên một cơ hội được nghe. Để các bên có thể tận hưởng quyền được nghe, họ phải được thông báo. Quyền được xét xử công bằng đòi hỏi việc áp dụng luật pháp một cách công bằng và như nhau cho tất cả các bên. Khi người nộp đơn bị sa thải, chủ doanh nghiệp có nghĩa vụ chứng minh rằng việc sa thải người nộp đơn là vì một lý do và lý do đó sẽ khiến người nộp đơn không đủ điều kiện nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp. Guilford Cty. v. Holmes, 102 N.C. App. 103, 401 S.E.2d 135 (1991); Intercraft Indus. Corp. v. Morrison, 305 N.C. 373, 376, 289 S.E.2d 357, 359 (1982); Umstead v. Emp’t Sec. Comm’n, 75 N.C. App. 538, 331 S.E.2d 218, cert. denied, 314 N.C. 67, 336 S.E.2d 405 (1985). Chủ doanh nghiệp cũng tuyên bố rằng có, hoặc từng có các tài liệu hỗ trợ cho nguyên nhân nghỉ việc của người nộp đơn, và chỉ ra thông báo về sự mong đợi của chủ doanh nghiệp. Tuy nhiên, chủ doanh nghiệp đã không đệ trình những tài liệu này cho Quan tòa Kháng cáo và cho người nộp đơn ở phiên điều trần.

Đơn vị đã thông báo cho chủ doanh nghiệp về nghĩa vụ phải trình bày tất cả lời khai, băng ghi âm, tài liệu, và bằng chứng khác tại phiên điều trần. Một cuốn sổ mỏng màu xanh có tựa đề *Kháng cáo & Điều trần: Mức độ 1-Kháng cáo Quyết định Ban đầu*, được gửi đến cho mỗi bên kèm theo bản sao Quyết định của Quan tòa, số Sổ ghi án... vào... Mặt 5 và 6 của cuốn sách có chứa nội dung sau:

Nên làm gì để chuẩn bị cho phiên điều trần?

Đọc kỹ thông báo về phiên điều trần. Đọc tất cả tài liệu đi kèm thông báo này để biết những gì đã được nói về vụ án. Điều này sẽ giúp quý vị quyết định nhân chứng nào sẽ ra làm chứng ở phiên điều trần. Tập hợp mọi tài liệu, băng ghi âm,



và bằng chứng khác để hỗ trợ cho vụ án của quý vị. Nếu phiên điều trần được tổ chức qua điện thoại, quý vị cần phải cung cấp các bản sao bằng chứng của mình cho Quan tòa Kháng cáo và cho mỗi bên trước ngày diễn ra phiên điều trần. Với phiên điều trần gặp trực tiếp, giao đủ các bản sao cho bên còn lại và cho Quan tòa Kháng cáo. Nếu quý vị không cung cấp các bản sao cho bên còn lại và Quan tòa Kháng cáo, Quan tòa Kháng cáo có thể không xem xét bằng chứng đó khi đưa ra quyết định cho vụ án. Hãy chọn nhân chứng và sắp xếp để họ tham gia phiên điều trần. Nhân chứng có mặt tại hiện trường và lời khai trực tiếp luôn là bằng chứng tốt nhất. Lời khai trực tiếp bao gồm các nhân chứng đã tự mình nghĩ, cảm nhận được, nhìn thấy, hoặc nghe thấy những điều được nói hoặc làm. Nếu có một bản ghi âm về hành vi được nêu ra, thì bản ghi âm đó là bằng chứng tốt nhất, lời khai của nhân chứng về những gì anh ta hoặc cô ta đã nghe hoặc đã thấy trong bản ghi âm được cung cấp như bằng chứng. Nếu có luận điệu cáo buộc rằng một bên đã ký các tài liệu hoặc đệ trình thứ gì đó bằng văn bản mà quý vị tin là có liên quan đến vụ án, quý vị có thể đệ trình bằng chứng này, nhưng phải cung cấp bản sao các tài liệu cho Quan tòa Kháng cáo và bên còn lại. Đối với phiên điều trần qua điện thoại, hãy cung cấp tên và số điện thoại của các nhân chứng bằng cách liên lạc với Quan tòa Kháng cáo, hoặc bằng cách hoàn thành và hoàn trả lại Bảng câu hỏi về Phiên điều trần Qua điện thoại đi kèm với thông báo về phiên điều trần của quý vị. Xem Bộ luật Hành chính 04 N.C.A.C 24C .0209.

Thông báo về Phiên điều trần, Số Chứng cứ của Đơn vị... được gửi đến tất cả các bên vào..., () ngày trước ngày diễn ra phiên điều trần. Bên cạnh các thông tin khác, thông báo còn nêu ra:

LÀM THẾ NÀO ĐỂ CUNG CẤP BẰNG CHỨNG: Lời khai tuyên thệ được yêu cầu. Nếu quý vị muốn nhân chứng ra làm chứng, họ phải làm như thế tại phiên điều trần. Nếu quý vị có tài liệu, băng ghi âm điện tử hoặc các bằng chứng khác muốn được nhân viên điều trần xem xét, quý vị phải gửi hoặc giao chúng cho nhân viên điều trần và mỗi bên. Bằng chứng phải được nhận trước khi diễn ra phiên điều trần.

[Chuyên viên Pháp chế: Chỉ thêm vào nếu tài liệu này là một trong các chứng cứ thuộc hồ sơ. Nó nằm trong hầu hết các hồ sơ, nhưng không phải tất cả.]

Đi kèm với Thông báo là tài liệu được dùng sau này như chứng cứ tại phiên điều trần. Trong số chúng có một tài liệu gọi là “Thông tin Quan trọng cho Phiên điều trần Kháng cáo của Quý vị”, Số Chứng cứ... Trong số những điều còn lại, tài liệu này còn nêu ra:

Nếu quý vị đã đệ trình tài liệu trước trong quá trình xét đơn mà không bao gồm gói tài liệu này, quý vị phải đệ trình lại chúng như hướng dẫn trong thông báo điều trần nếu quý vị muốn chúng được coi như một phần của đơn kháng cáo.]

Thông báo về phiên điều trần cũng cho các bên biết được họ có thể yêu cầu dời ngày tiến hành phiên điều trần, và cung cấp thông tin về quá trình để làm thế. Khi trình bày lý do chính đáng, và trước khi diễn ra phiên điều trần, chủ doanh nghiệp có thể đã yêu cầu thêm thời gian để bảo vệ nhân chứng, hoặc để có được và/hoặc đệ trình bằng chứng. Lý do chính đáng phải là lý do thích đáng về mặt pháp lý tương đương với lời bào chữa hợp pháp vì đã không thực hiện một hành động được luật pháp yêu cầu trong khi thi hành hoạt động thẩm tra. Xem Bộ luật Hành chính 04 N.C.A.C 24A .0105(26). . “Hoạt động thẩm tra” nghĩa là sự đo lường tính cẩn thận, thận trọng, chăm chú, và phán quyết đúng đắn được mong đợi từ, và được thực hiện bởi một người biết suy nghĩ và khôn ngoan trong bất kỳ hoàn cảnh đặc biệt nào. Bộ luật Hành chính 04 N.C.A.C 24A .0105(21).



Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 3/5

Thông báo như đã đề cập ở trên cho thấy chủ doanh nghiệp đã biết rõ nghĩa vụ phải có mặt tại phiên điều trần sơ thẩm để trình bày mọi lời khai và bằng chứng khác. Hồ sơ vụ án không có dấu hiệu nào cho thấy chủ doanh nghiệp bị ngăn cản có mặt tại phiên điều trần như được định nghĩa trong Bộ luật Hành chính 04 NCAC 24C .0201. Cũng không có dấu hiệu nào trong hồ sơ cho thấy chủ doanh nghiệp bị ngăn cản trình bày tất cả lời khai hoặc bằng chứng tài liệu và điện tử, hoặc yêu cầu sắp xếp lại phiên điều trần khác căn cứ theo 04 NCAC 24C .0207. Khi có bằng chứng trong hồ sơ ủng hộ kết luận về một vấn đề quan trọng, Ủy ban có thể không đồng ý cho chủ doanh nghiệp những cơ hội khác để đưa ra bằng chứng chứng minh rằng người nộp đơn không đủ tư cách nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp. Làm thế sẽ vi phạm quyền được xét xử công bằng của người nộp đơn, và cho phép chủ doanh nghiệp lập lại các cơ hội đáp ứng nghĩa vụ chứng minh của họ rằng người lao động sẽ không đủ điều kiện nhận trợ cấp thất nghiệp. Dunlap v. Clarke Checks, Inc., 92 N.C. App. 581, 375 S.E.2d 171 (1989). Ủy ban vì vậy quyết định rằng chủ doanh nghiệp đã được cấp quyền được xét xử công bằng. Ủy ban quyết định không mở lại vấn đề này chỉ vì chủ doanh nghiệp không bảo vệ quyền trình bày lời khai hoặc bằng chứng khác, hoặc chỉ ra lý do chính đáng như được định nghĩa trong Bộ luật Hành chính 04 N.C.A.C 24A .0105(26) cho việc sắp xếp lại phiên điều trần khác. Lý do chính đáng phải là lý do thích đáng về mặt pháp lý tương đương với lời bào chữa hợp pháp vì đã không thực hiện một hành động được luật pháp yêu cầu trong khi thi hành hoạt động thẩm tra. Xem Douglas v. J.C. Penny Co., 67 N.C. App. 344, 313 S.E.2d 176 (1984). Trong trường hợp này, Ủy ban bị giới hạn xem xét mỗi bằng chứng được trình bày tại phiên điều trần. Xem Patrick v. Cone Mills Corp., 64 N.C. App. 722, 308 S.E.2d 476 (1983).

Chủ doanh nghiệp, với tư cách là người đưa ra lời khai về các tài liệu như bằng chứng để chứng minh người nộp đơn sẽ không có đủ điều kiện hưởng trợ cấp thất nghiệp, phải thực hiện nghĩa vụ đưa ra chứng cứ khởi đầu. (Các) nhân chứng của chủ doanh nghiệp đã miêu tả nội dung của tài liệu nằm trong tay chủ doanh nghiệp, hoặc có thể đạt được một cách hợp lý bởi chủ doanh nghiệp. Lời khai của (các) nhân chứng về nội dung của tài liệu, được chủ doanh nghiệp dùng để đáp ứng nghĩa vụ chứng minh, không phải là “bằng chứng tốt nhất” đối với chủ doanh nghiệp để chỉ ra nội dung của tài liệu hoặc thông báo cho người nộp đơn sự trông mong, chính sách, quy trình, kỷ luật, hoặc tính đe dọa về kỷ luật, và có thể không được dùng để hỗ trợ cho việc tuyên án trừ phi nó là bằng chứng mang tính hợp pháp. Đạo luật Chung bang North Carolina § 96-15(i).

Đạo luật Chung bang North Carolina § 8C-1, Điều lệ 1002 và 1003, mặt khác được biết như “quy tắc bằng chứng tốt nhất”, yêu cầu trình bản gốc hoặc bản sao đích thực của văn bản, ghi âm hoặc ảnh để chứng minh nội dung của nó. Nói cách khác, quy tắc bằng chứng tốt nhất yêu cầu sự loại trừ bằng chứng thứ hai được đưa ra để chứng minh nội dung của tài liệu khi tài liệu có hoặc từng có sẵn một cách hợp lý, hoặc có thể đạt được bởi bên đưa ra bằng chứng. Nếu người nộp đơn thừa nhận đã được thông báo về tài liệu này, hoặc chứng minh rằng nội dung của tài liệu được khai bởi nhân chứng của chủ doanh nghiệp, thì sẽ không cần thiết để chủ doanh nghiệp trình tài liệu này. Xem Đạo luật Chung § 8C-1, Điều lệ 1007. Tuy nhiên, trong trường hợp này, người nộp đơn từ chối nhận được thông báo về tài liệu được nói đến, và chủ doanh nghiệp cũng không thể chứng minh được. Như thế, bằng chứng tốt nhất về nội dung tài liệu không phải là lời khai của nhân chứng về những điều (anh ta) (cô ta) (họ) đã thấy hoặc đọc trong tài liệu, nhưng chính là ở bản thân của tài liệu này.

Trong trường hợp này, Ủy ban quyết định rằng chủ doanh nghiệp đã được cấp quyền được xét xử công bằng. Ủy ban quyết định không mở lại vấn đề này chỉ vì chủ doanh nghiệp không bảo vệ quyền trình bày bằng chứng. Xem Douglas v. J.C. Penny Co., 67 N.C. App. 344, 313 S.E.2d 176 (1984). Dù đã được thông báo về các yêu cầu, nhưng chủ doanh nghiệp đã thất bại trong việc trình bày bằng chứng tốt nhất liên quan đến các tình huống dẫn đến sự nghỉ việc



của người nộp đơn. Ủy ban cũng quyết định rằng Quan tòa Kháng cáo đã áp dụng đúng dẫn Luật Đảm bảo Việc làm (Đạo luật Chung bang North Carolina § 96-1 và các trang sau) cho những lý lẽ đó, và quyết định sau cùng đã tuân theo luật pháp và sự thật. Như thế, chủ doanh nghiệp không thể đáp ứng được nghĩa vụ chứng minh rằng người nộp đơn bị sa thải vì hành vi sai trái và sẽ bị từ chối tiền trợ cấp theo như Đạo luật Chung bang North Carolina § 96-14.6.

Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 4/5

Phán quyết của Quan tòa Kháng cáo (**ĐƯỢC PHÊ CHUẨN**) (**ĐƯỢC HỦY BỎ**) (**ĐƯỢC ĐIỀU CHỈNH**).

Người nộp đơn **KHÔNG ĐỦ ĐIỀU KIỆN** nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp bắt đầu...
(**ĐỦ ĐIỀU KIỆN** và sẽ nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp bắt đầu...

Các thành viên của Ủy ban Kiểm tra Susan Doe và John Doe đã tham gia vào phiên tòa kháng cáo và đồng tình với quyết định này.

Quyết định này...

ỦY BAN KIỂM TRA

Chủ tọa

CHÚ Ý: Quyết định của Chính quyền Cao hơn này sẽ là quyết định cuối cùng trong vòng ba mươi (30) ngày sau khi quyết định được gửi đi trừ phi đơn kháng cáo lại xem xét của tòa ở tòa án cao hơn như được nêu ở trên. Ngày gửi quyết định nằm ở trang cuối cùng của quyết định này. Dù Ủy ban không truyền đạt lời khuyên về pháp lý, nhưng vui lòng xem cuốn sách mỏng đi kèm hướng dẫn thêm cách kháng cáo Quyết định của Chính quyền Cao hơn. Cuốn sách mỏng có sẵn tại các văn phòng việc làm công chúng ở khắp bang, và có trên website của Đơn vị Đảm bảo Việc làm. Quý vị có thể ghé xem mục *Các câu hỏi Được hỏi Thường xuyên* trên website của Đơn vị Đảm bảo Việc làm www.des.nc.gov, và hỏi ý kiến luật sư về sự chọn lựa của quý vị.

QUYỀN KHÁNG CÁO LẠI XEM XÉT CỦA TÒA

Đơn kháng cáo lại Quyết định của Chính quyền Cao hơn phải được nộp cho Thư ký của Tòa án Cao hơn bởi người đệ đơn ở hạt nơi anh ta hoặc cô ta cư trú, hoặc ở nơi người đệ đơn có địa điểm kinh doanh chính. Nếu một bên không cư trú ở hạt nào hoặc có địa điểm kinh doanh chính ở bất kỳ hạt nào khác tại North Carolina, đơn kháng cáo phải được nộp cho Thư ký của Tòa án Cao hơn của Hạt Wake, North Carolina *hoặc* cho Thư ký của Tòa án Cao hơn của hạt thuộc North Carolina có cuộc tranh tụng xảy ra.

Quyết định của Chính quyền Cao hơn này sẽ là quyết định cuối cùng trong vòng ba mươi (30) ngày sau khi quyết định được gửi đi trừ phi đơn kháng cáo lại xem xét của tòa được nộp đúng lúc cho tòa án cao hơn căn cứ theo Đạo luật Chung của bang North Carolina §§ 96-15(h) và (i).

Các bản sao của bất kỳ đơn Kháng cáo lại Việc xem xét của Tòa được nộp cho Thư ký của Tòa án Cao hơn phải được giao cho Đơn vị Đảm bảo Việc làm (“Đơn vị”) và cho các bên tham gia quá trình tố tụng trong vòng mười (10) ngày đệ đơn kháng cáo. Các bản sao của đơn kháng cáo phải được giao bởi dịch vụ cá nhân hoặc bởi đơn vị gửi thư đảm bảo, xác nhận đã nhận thư được



yêu cầu. Đơn kháng cáo gửi cho tòa án cao hơn phải được giao và gửi thẳng đến cơ quan có đăng ký đề xử lý của Đơn vị:

John Q. Lawyer
Luật sư Trưởng
Sở Thương mại North Carolina
Đơn vị Đảm bảo Việc làm
Địa chỉ nhận thư: Hộp thư 25903, Raleigh, NC 27611-5903
Địa chỉ nhận thư: 700 Wade Avenue, Raleigh, NC 27605-1154

LƯU Ý: Nếu quý vị được một bên khác giao cho Đơn kháng cáo lại Xem xét của Tòa, quý vị sẽ không phải là bên tham gia vào vụ kiện chống lại phán quyết của tòa trừ phi quý vị: (1) thông báo cho tòa án cao hơn trong vòng mười (10) ngày sau khi nhận được đơn kháng cáo mà quý vị muốn trở thành một bên tham gia vào vụ kiện, hoặc (2) nộp đơn kiến nghị để can thiệp vào như được nêu ra trong Đạo luật Chung của bang North Carolina § 1A-1, Điều lệ 24.

QUAN TRỌNG – XEM TRANG SAU

Số Quyết định của Chính quyền Cao hơn
Trang 5/5

THÔNG BÁO CHO TẤT CẢ CÁC BÊN LIÊN QUAN

Một đại diện pháp lý theo như định nghĩa của Bộ luật Hành chính bang North Carolina 04 N.C.A.C 24A .0105(32) (bao gồm các cá nhân từ một công ty bên thứ ba phục vụ như người quản lý bảo hiểm thất nghiệp cho chủ doanh nghiệp) phải có giấy phép luật sư, hoặc một người được giám sát bởi luật sư có giấy phép theo Chương 84 và mục 96-17 (b) trong Đạo luật Chung của bang North Carolina. Các thông báo và/hoặc chứng nhận về giám sát của luật sư cần phải có văn bản căn cứ theo Bộ luật Hành chính 04 N.C.A.C 24C .0504. **Người đại diện pháp lý trong phiên tòa tố tụng pháp lý phải tuân thủ Chương 84 trong Đạo luật Chung của bang North Carolina.**

Căn cứ theo Bộ luật Hành chính bang North Carolina 04 N.C.A.C 24C .0504, khi một bên có đại diện pháp lý, tất cả tài liệu hay thông tin được yêu cầu phải được cung cấp cho bên đó sẽ chỉ được gửi đến cho đại diện pháp lý. Bất kỳ thông tin được cung cấp cho đại diện pháp lý của một bên sẽ có hiệu lực giống nhau như thể nó đã được gửi đến trực tiếp cho bên đó.

Đối với các đơn được nộp vào hoặc sau ngày 30/6/2013, người nộp đơn phải thanh toán lại số tiền trợ cấp đã nhận từ bất kỳ quyết định hành chính hay pháp lý nào bị hủy bỏ sau này khi kháng cáo. Đạo luật Chung bang North Carolina § 96-18(g)(2).

THÔNG BÁO ĐẶC BIỆT ĐẾN NGƯỜI NỘP ĐƠN: Nếu quý vị đang nhận hoặc đã nhận trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp trước đó liên quan đến quyết định cơ bản và Quyết định của Chính quyền Cao hơn này phán xử quý vị không đủ điều kiện hoặc không đủ tư cách để hưởng tất cả hoặc một phần trợ cấp như thế, quý vị có thể đã nhận lấy số tiền chi trả lỗi về trợ cấp căn cứ theo Đạo luật chung của bang North Carolina § 96-18(g)(2). Nếu số tiền chi trả lỗi này do Quyết định của Chính quyền Cao hơn tạo ra, quý vị sẽ nhận được một Thông báo về Chi trả lỗi hoặc Quyết định về việc Chi trả lỗi từ Bộ phận Kiểm soát Thanh toán Trợ cấp/Liêm chính về Trợ cấp của Đơn vị. Thông báo về việc Chi trả lỗi hoặc Quyết định về việc Chi trả lỗi sẽ nêu rõ, ngoài những nội dung khác, là số tiền chi trả lỗi và tiền phạt nếu áp dụng. Vui lòng chú ý rằng cách duy nhất quý vị có thể phản đối việc chi trả lỗi là nộp đơn kháng cáo lại xem xét của tòa về Quyết định của Chính quyền Cao hơn này ở tòa án cao hơn như được nêu ở trên, và tuân theo luật pháp của North Carolina. Trong đơn kháng cáo, quý vị phải nêu rõ liệu quý vị đang kháng cáo lại (1) vấn đề về tính không đủ tư cách/không đủ điều kiện và/hoặc (2) quyết định cuối cùng mà quý vị nhận được về việc chi trả lỗi trợ cấp thất nghiệp.

Đơn kháng cáo được nộp:

Quyết định được gửi đi: